

Verslag bijeenkomst Uden–Noord 27 juni 2018

Op 27 juni 2018 vond een bijeenkomst plaats voor bewoners over Uden–Noord. Na eerdere bijeenkomsten op 29 januari en 19 februari is het oorspronkelijke gebied van het voorbereidingsbesluit opgesplitst. Het bestemmingsplan Bitswijk Noord ligt nu ter inzage, voor deelgebieden 1 en 2 is een nieuw voorbereidingsbesluit genomen. Inmiddels zijn in het coalitieakkoord ook de volgende uitspraken opgenomen over het gebied Uden–Noord:

- We ontwikkelen zo snel mogelijk een bestemmingsplan voor geheel Uden–Noord.
- We willen daar een mix van woningbouw en (boven)regionale bedrijvigheid ontwikkelen.
- Waar mogelijk is het eerder vastgestelde Masterplan uitgangspunt.
- De omwonenden worden betrokken bij de ontwikkeling van het bestemmingsplan.

Programma

De avond startte met een presentatie over de stappen tot nu toe en het coalitieakkoord. Vervolgens werden drie mogelijke ontwikkelrichtingen benoemd, gebaseerd op de eerdere inwonersbijeenkomsten, het bestaande Masterplan en het coalitieakkoord:

1. 'Wonen+' in het groen
2. Hoogwaardige, snelweggerelateerde bedrijvigheid
3. Een combinatie van wonen en werken.

De intentie was om vervolgens in kleine groepen in gesprek te gaan over deze ontwikkelrichtingen, om antwoorden te formuleren op vragen als: 'In welke mate is een combinatie tussen wonen en bedrijvigheid denkbaar?' en 'Wat voor soort functies zijn onder welke voorwaarden mogelijk en wat willen we in ieder geval niet zien gebeuren?' Met deze input zou het ontwikkelkader voor Uden–Noord dan verder uitgewerkt kunnen worden, zodat het kan worden voorgelegd aan de raad. Ingediende en toekomstige initiatieven worden dan later getoetst aan het ontwikkelkader.

Verwachtingen

Gedurende de presentatie bleek echter dat de deelnemende belanghebbenden andere verwachtingen hadden. Zo hadden zij verwacht dat er al een verder uitgewerkt toekomstbeeld gepresenteerd zou worden, gebaseerd op de conclusie van 19 februari dat de voorkeur uitgaat naar een ontwikkeling naar 'wonen'. Dit zorgde voor reacties van verwarring en ongenoegen over het nut van de avond. De deelnemers zagen weinig terug van de eerdere sessies en voelden zich daardoor niet serieus genomen. De deelnemers gaven aan vooral behoefte te hebben aan duidelijkheid: wordt de gemeente regievoerder voor ontwikkelingen? Wat gebeurt er met eerder ingediende plannen? Wat is de redenering achter het coalitieakkoord? Hoe wordt de uiteindelijke visie bepaald, meerderheid?

De gemeente legde uit dat het voor de volledigheid van het collegeadvies straks ook belangrijk is om input te krijgen waarom bepaalde ontwikkelrichtingen niet gewenst zijn (ter onderbouwing). Vandaar het voorstel om nogmaals met elkaar te spreken over mogelijke ontwikkelrichtingen, inclusief de richtingen die wellicht minder gewenst zijn. Daarom zijn vervolgens toch aan drie tafels de mogelijkheden in de ontwikkelrichting wonen en werken verkend, aan de hand van voorbeeldfuncties en voorbeelden van woonklimaten. De deelnemers konden met behulp van stickers hun mening kenbaar maken. Rood: niet bespreekbaar, oranje: bespreekbaar onder voorwaarden, groen: wenselijke ontwikkeling.

Resultaat

In de plenaire terugkoppeling kwamen de volgende punten naar voren:

- De deelnemers willen vooral kunnen blijven wonen in een groene omgeving.

- De bestaande bedrijven mogen blijven zitten in hun huidige vorm. Hiermee is nu eigenlijk al sprake van een mix van wonen en bedrijvigheid.
- Er bestaat veel weerstand tegen grootschalige bedrijvigheid en activiteiten die overlast veroorzaken door licht, geluid of door een verkeersaantrekkende werking.
- Kleinschalige bedrijvigheid aan huis (zoals een atelier of eenmanszaak meubelmaker) is wel denkbaar. Sommige belanghebbenden zien echter wel ruimte voor het toevoegen van bedrijvigheid in aansluiting op bestaande bedrijvigheid aan de noordzijde (aansluitend op de autosloperij) of aansluitend op Foodcourt en Van der Valk. Ook zien enkelen mogelijkheden voor zorggerelateerde bedrijvigheid. Belangrijk is echter dat dit niet mag leiden tot overlast of hinder voor de bewoners.
- Voor (kleinschalige) recreatieve functies ziet men meer mogelijkheden in deelgebied 1, aansluitend op de Maashorst. Bewoners van deelgebied 1 vragen om ook verder in te gaan op dat gebied. De aandacht gaat nu wel heel sterk uit naar deelgebied 2.

Vervolg

Bij de afsluiting van de bijeenkomst werd onderstaand schema voor het vervolg gepresenteerd:

| | | |
|---|---------------------------------|--|
| Uitwerking mogelijke ontwikkelrichting(en) naar kaders/uitgangspunten | | zomer 2018 |
| Besluitvorming college | | augustus 2018 |
| Besluitvorming gemeenteraad: | Extra commissie REF | 20 september 2018 > beeldvorming (mogelijkheid tot inspraak) |
| | Commissie REF | 11 oktober 2018 > oordeelsvorming |
| | Raad | 25 oktober 2018 > besluitvorming, duidelijkheid toekomst |
| Beoordeling initiatieven en contractvorming met initiatiefnemers | | |
| Vertaling naar bestemmingsplan (vorm afhankelijk van besluit) | Kostenverhaal (contractvorming) | |
| | Onderzoeken | |
| | Uitvoeringsafspraken | |

Op verzoek van de aanwezigen heeft de gemeente Uden toegezegd om een extra bijeenkomst te organiseren om de ontwikkelrichting te bespreken die aan de raad zal worden voorgelegd ter besluitvorming. Deze extra bijeenkomst vindt plaats voorafgaand aan de behandeling in de commissievergadering.